



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.399.2.2014

Warszawa, dnia 5 lutego 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla Zespołu bloków Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek C” opracowanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ład. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Zbigniewa Abramowicza, w Warszawie nadesłanej przez Grzegorza Brewczyńskiego z pracowni GiD ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135 reprezentującego Centralny Szpital Kliniczny MSWiA ul. Wołoska 137 w Warszawie przesłanej przy piśmie z dnia 8 października 2014 r. (data wpływu do tut. Komendy 9 października 2014r.), z późniejszym uzupełnieniem w dniu 9 grudnia 2014 r. i 26 stycznia 2015 r.-

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego niskiego bloku Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek C, polegających na:

1. Wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej z ochroną całkowitą.
2. Wyposażeniu budynku w dźwiękowy system ostrzegawczy.
3. Wyposażeniu poczekalni w wentylację grawitacyjną jak dla pasażu.
4. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w budynku w podświetlane znaki wskazujące kierunki ewakuacji.

pod warunkiem:

1. przeprowadzania ćwiczeń ewakuacyjnych z obiektu raz w roku poprzedzonych szkoleniem z zakresu ochrony przeciwpożarowej;

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.2 „Ekspertyzy...”, tj.:

1. Pozostawienie długości przejścia ewakuacyjnego w bloku C o długości 48 m, przy wymaganej długości 40 m;

2. Pozostawienie w bloku C lokalnego przewężenia poziomej drogi ewakuacyjnej do szerokości 0,68 m na parterze przy schodach do piwnicy, przy wymaganej szerokości 1,4 m.
3. Pozostawienie wyjścia z wiatrołapu na zewnątrz budynku w postaci dwóch wyjść o szerokościach 0,9 m każde zlokalizowanych obok siebie w odległości 0,4 m wobec wymaganej szerokości 1,40 m;
4. Pozostawienie drzwi do pomieszczeń, w których może przebywać jedna osoba o szerokości 0,7 m przy wymaganej szerokości 0,8 m.
- przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono warunek dodatkowy w zakresie prowadzenia okresowych szkoleń i ćwiczeń ewakuacyjnych dla pracowników z uwagi na, fakt iż w ocenie tut. Organu brak takiego wymogu nie zapewni optymalnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie biorąc pod uwagę charakter i rodzaj obiektu.

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganých prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o techniczno – budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

- Otrzymuje:
1. Zespół Projektowy GID
ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135
03-922 Warszawa
 2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
 3. a/a - 2 egz.

MAZDOWIECKI
KOMENDANT W OJEWÓDZKI
PAŃSTWOWA STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Krzysztof Kryczkowski
Zastępca Komendanta